

AB endüstrisinin ortak açıklaması: Hidrojen pazarı için gerekli pragmatik düzenleyici çerçeve

Bu mektubu imzalayanlar, Madde 27.3 ('İlavelik' Yetkilendirilen Kanun) ve Madde 28.5 (Sera Gazı Azaltma Metodolojisi) ile ilgili olağanüstü RED II Yetkilendirilmiş Kanun taslaklarının yayınlanmasını memnuniyetle karşılar ve Avrupa Komisyonu'nun geri bildirim çağrısını takdirle karşılar.

Avrupa Yeşil Anlaşması tarafından belirlenen iklim nötrlüğü hedeflerini karşılamak için sektörlerimiz, Avrupa çapında rekabetçi ve güvenli bir şekilde tedarik edilen biyolojik kökenli olmayan yenilenebilir yakıtların (RFNBO'lar) büyük ölçekli mevcudiyetine büyük ölçüde bağlıdır. İmza sahipleri, uygun sertifikasyon mekanizmaları aracılığıyla yenilenebilir elektriğin veya yayılan sera gazlarının mükerrer sayımının önlenmesini ve RED II Yetkilendirilmiş Yasalar aracılığıyla uygulanabilir sürdürülebilirlik kriterlerinin oluşturulmasını kuvvetle desteklemektedir. Bunlar, yatırımlar için açık ve kesin bir çerçeve sağlayacaktır.

REPowerEU Planı, Avrupa Hidrojen Stratejisi, Yenilenebilir Enerji Direktifinin revizyonu, ReFuelEU Havacılığı veya FuelEU Denizcilik'te tartışıldığı gibi RFNBO alt kotaları gibi Komisyonun artan hedef seviyelerine ulaşmak, hızlı ölçek için güvenli bir yatırım ortamı ve yeterli planlama kesinliği gerektirir. - biyolojik kökenli olmayan yenilenebilir yakıtlar, sentetik yakıtlar gibi hidrojen türevleri ve Karbon Yakalama ve Kullanım (CCU) gibi temel teknolojiler.

Aşırı kısıtlayıcı gereklilikler, yenilenebilir elektriğin mevcudiyeti ve ilgili özel altyapı konusunda net garantilerin olmaması, üretim kapasitesine yapılan yatırımları azaltma ve gereksiz idari yükler getirme konusunda ters etkiye sahiptir. İmza sahipleri, bu nedenle, piyasayı hızlandırmak ve hızlı karbonsuzlaştırmayı sağlamak için gerekli olan taslak kanunlarda aşağıdaki değişiklikleri önermektedir.

İmza sahipleri, Avrupa Komisyonu'na şunları tavsiye etmektedir:

Madde. 27.3 - 'İlavelik' Yetkilendirilmiş Kanun:

İmza sahipleri, Avrupa Komisyonu'na şunları tavsiye etmektedir:

Madde. 27.3 - 'İlavelik' Yetkilendirilmiş Kanun:

1. Önerilen geçiş dönemini ve tarihsel tahsisi en az 2030'a kadar uzatın.
2. Teklif bölgeleri arasında yeterli veya potansiyel ara bağlantı kapasitesi olması koşuluyla, coğrafi korelasyonu önerilen kavramın ötesine genişletmek.
3. En azından önerilen aylık geçici korelasyonu varsayılan olarak ayarlayın. Daha ayrıntılı bir korelasyona yönelik bir değişiklik, Komisyon tarafından ilgili bir Etki Değerlendirmesine tabi olmalıdır.

Madde. 28.5 – RFNBO/RCF Yetkilendirilmiş Kanun için GHG metodolojisi/eşik:

1. Endüstriyel CO2 kullanımına ilişkin kısıtlamaları yeniden gözden geçirin.
2. Karbon fiyatlandırma gereklilikleriyle sınırlandırılan olası CO2 kaynaklarının tanımını genişletin.
3. RCF üreticisinin, ulusal ortalama şebeke GHG faktörleri yerine bir RCF (ve RFNBO) üretimiyle yerinden edilen elektriği değiştirmek için PPA'ları ve diğer önlemleri kullanmasına izin verin.

Açıklayıcı açıklamalar:

Madde. 27.3 - 'İlavelik' Yetkilendirilmiş Kanun

1. **Ek:** Yenilenebilir elektrik üretim tesislerinin (YE) (örneğin açık deniz rüzgarı – 7 yıla kadar) geliştirilmesi için teslim süresinin dikkate alınması, bir elektrolizör inşa etmek için gereken süre ile örtüşmemektedir ve enerji yoğun endüstrilerin son derece yüksek YE talebini dikkate almak, bu gereklilik RFNBO üretiminin alımı için önemli bir engel teşkil etmektedir. Bu nedenle, önerilen geçiş süresinin ve tarihsel tahsisin en az 2030'a kadar uzatılmasını tavsiye ediyoruz. Yenilenebilir elektrik üretiminde yüksek paya sahip üye ülkeler için muafiyet revize edilmelidir. Önerilen %90'dan daha düşük bir eşik için çağrıda bulunuyoruz.
2. **Coğrafi korelasyon:** Tüm bölgeler yeterli YE kaynaklarına aynı erişime sahip olmadığı ve endüstriyel sitelerin ekonomik ve yapısal nedenlerle yer değiştiremeyecek şekilde uygun YE üretim alanlarından uzakta

bulunabileceği için bu çok önemlidir. Teklif bölgesi boyutları gelecekte ayarlanabileceğinden, mevcut kural gelecekteki kurulumlar için güvenli bir yatırım temeli sağlamamaktadır. AB içindeki farklı teklif bölgesi sistemleri göz önüne alındığında, dar bir coğrafi korelasyon ek bir idari yüke ve birden fazla teklif bölgesine sahip ülkelerde YE'ye sınırlı erişime ve elektrik ticaretinde kesintilere yol açar, örn. İsveç ve İtalya. **Bu nedenle, teklif bölgeleri arasında yeterli veya potansiyel ara bağlantı kapasitesi olması koşuluyla, bu gereklilik halihazırda önerilenin ötesine genişletilmelidir.** Ek olarak, bu tür kriterler, elektronların yalnızca aynı pazar alanı içinde yer alan elektrolizörler için tedarik edilmesini sınırlayarak iç elektrik ticaretini tehlikeye atmaktadır.

3. **Zamansal korelasyon:** Çoğu endüstriyel üretim süreci, hava koşullarından bağımsız olarak sürekli enerji girişi gerektirir. Ayrıca, endüstriyel sektörlerin çoğu, kesintili bir enerji arzının risklerini dengelemek için depolama seçeneklerinden yoksundur. Bu nedenle, 2027 itibarıyla bile saatlik bir korelasyonun, endüstriyel tüketicilerin 7/24 çalışması gereken istikrarlı talebi karşılamaya uygun olacağından ciddi şekilde şüpheliyiz. Saatlik bir korelasyon, yenilenebilir hidrojen pazarının genişlemesini daha da engelleyebilecek önemli verimsizliklere yol açacaktır¹. Araştırmalara göre, Almanya'da yeni kurulan, sübvansiyonsuz yenilenebilir yenilenebilir enerji kaynakları için hidrojen fiyatı aylık korelasyon yerine günlük %12,2 artıyor². Bu nedenle **Komisyonu, önerilen aylık zaman korelasyonunu hidrojen ve türevleri üretimi için minimum varsayılan kural olarak benimsemeye çağırıyoruz.** Bu korelasyonun daha ayrıntılı olarak kabul edilmesi halinde, yenilenebilir elektriğin mevcudiyeti, depolama kapasitesi ve hedefe uyum sağlamak için yeterli teknik olanaklar göz önünde bulundurularak Komisyon tarafından ilgili bir Etki Değerlendirmesine tabi tutulmalıdır.

Madde. 28.5 – RFNBO/RCF Yetki Verdiği Kanun için GHG metodolojisi/eşik:1.

1. Endüstriyel **CO2 kaynaklarının kullanımı** için önerilen gün sonu tarihi (2035), bugün CCU yatırımlarının derhal durdurulmasına yol açacaktır. Fosil kaynaklardan kaynaklanan CO2 emisyonları, Yenilenebilir Enerji ve Enerji Verimliliği Direktifleri ve AB Emisyon Ticareti Sistemi de dâhil olmak üzere birden fazla düzenleyici dosya tarafından kademeli olarak azaltılacak ve yalnızca süreçle ilgili ve dolayısıyla emisyonların azaltılması veya azaltılmaması kaçınılmaz olarak bırakılacaktır. . CCU, kalan emisyonları yakalamak ve aksi takdirde atmosfere salınacak olan CO2 emisyonlarını kullanarak bunları değerli ulaşım yakıtlarına dönüştürmek için etkili bir çözümdür. Yakalanan karbon için depolama seçeneklerine belirli konumlarda erişilemeyebilir veya hatta izin verilmeyebilir. Bu haksız zaman sınırlaması, maksimum işletme ömrü olarak önemli karlılık etkilerine sahip olacaktır. 13 yıl, CCU'nun yatırım maliyetlerini telafi etmek için yeterli değildir ve bu nedenle, CO2 emisyonlarının anlamlı bir şekilde geri dönüştürülmesini ve yeniden kullanılmasını sağlayan yatırımları caydırır. **Bu nedenle, endüstriyel süreçlerin önemli CO2 kullanım potansiyelinden yararlanmak için önerilen yaklaşımı yeniden gözden geçirmenizi öneririz.**
2. RFNBO'ların üretimi ve fosil yakıtların değiştirilmesi, yapay olarak AB ETS'de listelenen endüstriyel CO2 kaynaklarıyla sınırlandırılmamalıdır. Prosesle ilgili ve dolayısıyla kaçınılmaz, azaltılması zor veya azaltılamayan emisyonlardan kaynaklanan tüm CO2 kaynaklarının dikkate alınmasını ve **menşe ülkelerinden bağımsız olarak** daha fazla antropojenik CO2 (örneğin atıktan enerjiye) dâhil edilmesini tavsiye ediyoruz. CO2 önleme kredileri açısından çifte sayım, uluslararası düzeyde başka herhangi bir mekanizmada hâlihazırda verilmemiştir. Böyle bir yaklaşım, karşılaştırılabilir bir karbon fiyatlandırma planı olmayan üçüncü ülkelerden RFNBO'ların ithalatını da kolaylaştıracaktır. Doğrudan Hava Yakalamanın (DAC) önemli ölçüde büyütülmesine yönelik çabalarında Komisyonu destekliyoruz.
3. Ek'in 10(a) paragrafında önerilen kriterlere dayanarak, katı girdiler kullanılarak endüstriyel CCU uygulamalarından (örneğin çelik) üretilen Geri Dönüştürülmüş Karbon Yakıtların (RCF'ler) sera gazı ayak izi, elektrik şebekesinin sera gazı yoğunluğuna büyük ölçüde bağlıdır. Şu anda, yalnızca elektrik şebekelerinde çok yüksek bir RE payına sahip Üye Devletlerde üretilen endüstriyel RCF'ler% 70 sera gazı emisyon azaltma eşliğini karşılayabilmektedir. Sera gazı azaltma potansiyelinden ve RCF'lerin kullanıma sunulmasından yararlanmak için, taslak paragraf 10(a) kapsamına giren yakıt üreticileri, katı girdilerin orijinal kullanımdan saptırılması nedeniyle kaybedilen elektriğin yerini almak için yenilenebilir PPA'yı kullanabileceklerdir.

¹ Kesintiye maruz kalmanın ve dolayısıyla daha düşük çalışma saatlerinin azaltılması, PPA'ların aşırı satın alınmasını veya depolama kapasitesinin aşırı dağıtımını gerektirecek, genel yatırım kapasitesini azaltacak ve hidrojen maliyetini artıracaktır.

² RED II Yeşil Güç Kriterleri - Almanya'da yeşil hidrojenin maliyetleri ve bulunabilirliği üzerindeki etkisi - (Temmuz 2021).

İmzacılar



Cefic
The Chemical Industry in
Europe



Cembureau
The European Cement
Association



Cerame-Unie
The European Ceramic
Industry Association



CO₂ Value Europe



ECFD European
Confederation of Fuel
Distributors



eFuel Alliance



EuLA
European Lime Association



Eurofer
The European Steel Association



Eurogas



Hydrogen Europe



IFIEC Europe
International Federation of
Industrial Energy Consumers



Fuels Europe



Hydrogen Europe



IFIEC Europe International
Federation of Industrial Energy
Consumers



IOGP
International Association of Oil
& Gas Producers



Methanol Institute



UPEI Europe's independent Fuel Suppliers



VDMA
Arbeitsgemeinschaft Power-
to-X for Applications