

Piyasa Çekiş Tedbirlerine İlişkin Cefic Görüşleri: Bölüm I - Temel Mesajlar ve İlkeler

Özet

Cefic'in kısa süre önce yayınlanan [rekabet gücü raporu](#), sektörün neden bir kırılma noktasında olduğunu ve “benzeri görülmemiş bir kriz döneminden geçtiğini” analiz ediyor: maliyetler yüksek, talep düşük ve şimdi büyük yatırımlar gerekiyor. Sorunun büyüklüğü göz önüne alındığında hem arz hem de talep yönlü tedbirlere ihtiyaç duyulmaktadır.

Geçen yılki [Antwerp Deklarasyonu](#), bu zorluğun üstesinden gelmek için birbiriyle bağlantılı 10 eylemin altını çizmektedir: “Net sıfır, düşük karbonlu ve dögüsel ürünlere yönelik talebin artırılması”. Bunun nedeni, “Yeşil Mutabakata uygun” ürünlerin genellikle daha yüksek maliyetlerle gelmesi ve piyasaların genellikle aradaki farkı karşılamaya hazır olmamasıdır.

Kimya sanayi sektörüne yönelik etkin talep yönlü tedbirler aşağıdaki ilkeler ve koşullar çerçevesinde tasarlanmalıdır:

- Çekme tedbirlerinin mümkün olduğunca hızlı bir şekilde ölçekli teşvikler yaratması ve orantısız yükten kaçınması gerekir.
- Bu tedbirler açık ve uyumlaştırılmış tanımlar ve standart metodolojilerle desteklenmeli, kriterler tutarlı ve uygulanabilir olmalıdır.
- Eğer yeni pazar fırsatları yaratılırsa, AB üreticileri adil bir pay alabilmelidir. Pazar çekme tedbirleri için kriterler iyi seçilmezse, AB üreticileri yeni fırsatları yakalamakta zorlanacaktır.
- Tedbirler, her biri kendi satın alma itici güçlerine sahip çeşitli değer zincirlerine hizmet eden bir sektörün karmaşıklığına göre ayarlanmalıdır. Bu da tüm değer zincirleri için işe yarayan tek bir tedbir olmadığı anlamına gelmektedir.
- Pozitif, teşvik edici tedbirlerin başarılı olma ihtimali negatif, cezalandırıcı tedbirlere göre daha yüksektir.
- Avrupa'nın 'yeşile geçmek' için rekabetçi olması gerekmektedir. Piyasa çekiş önlemlerinin ancak politika yapıcılar arz tarafındaki acil zorlukları da ele alırsa işe yarayabileceğini kabul etmek çok önemlidir.

Giriş

Daha geniş kapsamlı bir Endüstriyel Anlaşmanın parçası olarak Piyasa Çekme Tedbirleri.

Draghi'nin “yeşil ürünlere yönelik talebin canlandırılması” tavsiyesi doğrultusunda piyasa çekme/talep yaratma tedbirleri Avrupa Endüstriyel Anlaşmasının önemli bir parçasıdır. Piyasa çekme tedbirlerine ilişkin son Antwerp Diyaloğu'ndan çıkan [sonuçlar](#) da bunu teyit etmektedir: Zorluk acildir Yeşil Anlaşma'nın hedeflerine ulaşmak için büyük yatırımlar yapılması gerekirken, çoğu piyasa şu anda yeşil primi kendi başına üstlenmeye istekli görünmemektedir - bu dışsallıklarla bağlantılı bir piyasa başarısızlığıdır. Bununla birlikte, pazar çekme önlemleri, maliyet tarafında AB endüstrisinin rekabetçi olmasına izin veren bir çerçeve olmadan uygulanırsa, daha düşük maliyetlerle teslimat yapabilen AB dışı üreticiler için bir çekme haline gelebilir. Bu zorluk, başka yerlerdeki endüstri destek mekanizmaları (örneğin vergi kredileri, sübvansiyonlar) ile pekiştirilmektedir. Pazarı çekmeye yönelik tedbirler, Avrupa'nın küresel sahnede rekabet edebilirliğine yönelik kapsamlı bir çerçevenin parçası olmalıdır: Piyasa tarafındaki teşvikler ancak üretim tarafındaki destek uygulandığında (örneğin rekabetçi enerji fiyatları, düzenleyici basitleştirme, finansman, hammadde ve hammaddelere erişim) işe yarayabilir; bu durumda talep tarafı yatırımın geri dönüşüne katkıda bulunur.

Kimyasallar ve Enerji Yoğun Sektörlere Özel Odaklanma

Kimya sektörü inovasyon ve sürdürülebilirlik alanında kilit bir oyuncu olmaya devam ederken, AB kimya şirketleri için düşük karbonlu ve dögüsel ürünlere geçiş için iş vakası şu anda zayıf veya eksiktir. “Endüstrilerin endüstrisi” olarak sektör, neredeyse tüm önemli endüstriyel değer zincirinin bir parçasıdır ve Avrupa'nın iklim-nötrlük ve dögüsellik hedefleri için hayati önem taşımaktadır Kimya endüstrisi ürünlerinin karbon ayak izini azaltmazsa, bu durum aşağı havzadaki diğer şirketlerin iklim hedeflerini de etkileyecektir. Aynı zamanda, AB kimya endüstrisinden uzaklaşarak emisyon azaltma hedeflerini yerine getirmenin refah ve dayanıklılık üzerinde ciddi olumsuz etkileri olacaktır.

Mario Draghi'nin talep yaratma politikalarına ilişkin analizi şu şekildedir: “[Enerji Yoğun Sanayi] girdilerinin [alt sektörlerin] toplam üretim değeri içindeki payı nispeten küçüktür (gerekli fiyat primini seyreltir), ancak çıktı hacimleri düşük karbonlu üretimin ölçeklendirilmesine izin verecek kadar yüksektir”. Pazar çekme önlemleri eksik halka olabilir. Kimya endüstrisinin ve desteklediği sektörlerin karmaşık yapısı göz önüne alındığında, yeşil prim değer zincirinin farklı aşamalarında değişiklik gösterecektir. Yeşil maliyet priminin kapsamı, enerji dönüşümü yoluyla karbon ayak izini azaltmaya kıyasla dögüsel hammaddeye geçiş için genellikle daha yüksektir ve örneğin hammadde kalitesi ve bulunabilirliği, ürün kategorisi ve temel malzemeler için çekme politikalarının kapsamına bağlı olarak değişir.

Yol gösterici ilkeler

Draghi Raporu, Kimyasal Geçiş Yolu, Siyasi Kılavuz İlkeler ve Rekabetçilik Pusulası'nın her biri piyasa çekişine veya ilgili politikalara atıfta bulunmaktadır. Pazarı çekme tedbirleri hem fayda hem de riskleri beraberinde getirir. Çekme önlemleri kimyasallar için önemli bir rol oynayabilirken, sektörün karmaşıklığı ve hizmet ettiği çoklu değer zincirleri dikkate alınarak tasarlanmalıdır. Ayarlanmamış tasarımların maliyetli yan etkileri (idari yük, piyasa çarpıklıkları...) tetiklemesi veya çekme tarafında çok sınırlı etkiye sahip olması riski vardır. Bu riski azaltmak için aşağıdaki temel ilkeleri öneriyoruz:

- **Etkililik ve Verimlilik:** Tedbirlerin yatırımları haklı çıkaracak yeterli ekonomik çekiciliğe sahip olmasını sağlamak. Bu, yaratılan para akışlarının kimya endüstrisine yeterli güçte ulaşmasını gerektirir. Amaç, ek düzenleyici yükü en aza indirirken pazar gelişimini teşvik etmek ve mümkün olan en kısa sürede ölçeğe ulaşmaktır. Örneğin kimyasal geri dönüşüm için atık sonu, kütle dengesi gözetim zincirini içeren hesaplama kurallarının tanımı veya ürün karbon ayak izi gibi

konularda pragmatik tanımlara ve uyumlaştırılmış kriterlere ihtiyaç vardır. Buna ek olarak, ilgili tüm aktörler için doğru teşvikler belirlenerek değer zincirinin tamamında çekme etkileri ortaya çıkmalıdır.

- Orantılılık ve Uygulanabilirlik: Faydaları ve yan etkileri dengelemek için her bir politika paketi için kapsamlı etki değerlendirmeleri yapılmalıdır. Kimyasal değer zincirlerinin karmaşıklığı, herhangi bir politikanın değer zinciri bazında değerlendirilmesi ve ayarlanması gerektiği anlamına gelir (örneğin, Yeşil Kamu Alımları inşaat değer zincirlerine giren kimyasallar veya farmasötikler için uygun olabilir, ancak temel kimyasallar için büyük ölçekli azaltımı teşvik etmeyebilir). Hedeflenen ürün özelliklerinin gerçekçi olması gerekir. Bu tür tedbirlerin uygulanmasını destekleyen kriterler açık, tutarlı, uluslararası düzeyde uyumlu ve uygulanabilir olmalı, standardizasyonun rolünü vurgulamalıdır. Dolandırıcılığın (örneğin sahte sertifikalar, düşük kaliteli izleme, raporlama ve doğrulama) önlenmesi kritik önem taşımaktadır.
- Tutarlılık ve Uyumlaştırma: Farklı değer zincirleri farklı önlemlere ihtiyaç duyabilirken, politika tutarlılığı esastır. Tanımlar, ilkeler, metodolojiler ve sertifikalar her ürün kategorisi için tutarlı olmalıdır. Uyumluluğu takip etmek için tercihen uluslararası kabul görmüş, sağlam ve 3. taraflarca denetlenebilir sertifikasyon programlarını destekliyoruz. Ayrıca, Tek Pazar genelinde talebi arttırmak için pazar çekme tedbirleri mümkün olduğunca Avrupa düzeyinde oluşturulmalıdır. Bu da en iyi şekilde tedbirlerin mümkün olduğunca basit tutulmasıyla sağlanabilir. AB endüstrisi için olumlu etki: Enerji ve hammadde maliyetlerinin daha uygun olduğu bölgelerde düşük karbonlu ve döngüsel üretime geçişin şimdilik daha ucuz olabileceği göz önünde bulundurularak, pazar çekme önlemleri Avrupa'da üretim yapan şirketlerin yeni pazar fırsatlarından adil bir pay alabilmelerini sağlamalıdır.

Politika kapsamı

Olası politikaların yelpazesi genişletir ve tüm tedbirler kimya sektörü için uygun değildir. Bunlar şunları içerebilir

- (1) Düzenleyici tedbirler, örneğin döngüsel hammadde veya karbon ayak izi gereklilikleri;
- (2) Mali teşvikler, örneğin KDV indirimleri, EPR modülasyonları, talep tarafı sübvansiyonları / vergi indirimleri, kamu alımlarında teşvikler; ve
- (3) Etiketleme ve farkındalık yaratma gibi metotlar.

Cefic şu anda AB kimya endüstrisi için hangi somut politika seçeneklerine öncelik verilmesi gerektiğine dair bir analiz üzerinde çalışmaktadır.

Teknolojiden bağımsız bir tedbirler demetinin seçilmesi, tasarlanması, değerlendirilmesi ve uygulanmasının, özellikle arz tarafındaki tedbirlerle tamamlayıcılıkları ve gerekli zamanlama (yatırım kararlarını belirler) olmak üzere, açıklanan ilkeler doğrultusunda yönlendirilmesi çağrısında bulunuyoruz. Kimya sektörü için potansiyel nicel etkilerin değerlendirilmesi önemlidir. Farklı Komisyon Genel Müdürlükleri, Üye Devletler ve üçüncü ülkelerden edinilen politika bilgileri sürece rehberlik edebilir ve örneğin ticari ilişkiler, ihracat rekabet gücü ve jeopolitik dinamikler üzerindeki yan etkilerin değerlendirilmesini destekleyebilir. Genel olarak, AB endüstrisi üzerindeki mevcut zorlu düzenleyici yük göz önüne alındığında, endüstriyi destekleyen olumlu, teşvik edici önlemlerin mevcut üretimi cezalandıran olumsuz, cezalandırıcı önlemlere tercih edilebileceğini düşünüyoruz.

Ürün kapsamı ve tanımlar

Piyasa çekme önlemlerinin amacı aşağıdakiler için talep yaratmaktır:

- **ISO 14067:2018'e dayalı ürün karbon ayak izi ile tanımlanan düşük karbonlu ürünler.** Cefic şu anda bu metodolojinin farklı ürün kategorileri için uygulanmasıyla bağlantılı çeşitli yönleri ve ayrıntıları değerlendirmektedir; özellikle kimyasallar için Sürdürülebilirlik için Birlikte Kimya Endüstrisi için Ürün Karbon Ayak İzi Kılavuzu kapsamında ve **döngüsel ürünler, atık, biyobazlı ve CO2 bazlı hammaddelerin girdi olarak kullanıldığı ürünler** referans alınarak.

Alternatif ve konvansiyonel hammadde kullanılarak üretilen ürünler arasındaki kalıcı maliyet farkları göz önüne alındığında, döngüsel ürünlere yönelik piyasa çekme tedbirleri, sektörün dönüşümünü desteklemek için gereklidir. Aynı zamanda, piyasa çekme önlemlerinin kapsamını sadece döngüsel ürünlerle sınırlamak, doğrudan CO2 emisyon azaltımı için maliyetli yatırımlara duyulan ihtiyaç göz önüne alındığında (hem geleneksel tesisler hem de döngüsel hammadde ile çalışan tesisler için) geçiş için gerekli desteği tam olarak sağlayamayacaktır.

Döngüsel ve düşük karbon kriterlerinin yanı sıra, Avrupa'da üretim yapmanın toplumsal faydalarını daha iyi yansıtmak ve böylece yerel istihdam (pozitif dışsallıklar) yaratmak için AB üretimi (uluslararası taahhütler doğrultusunda), esneklik veya bir dizi niteliksel kriter gibi belirli politika tedbirleri için başka boyutlar da değerlendirilebilir. Kamu alımlarında Avrupa tercihi (Rekabetçilik pusulası) veya Net Sıfır Sanayi Yasası (NZIA) kapsamındaki dayanıklılık kriterleri gibi bir dizi politika gelişmesi bu yönde ilerlemektedir. Örneğin AB politikalarında üretim/yatırım yapmanın veya dayanıklılık kriterlerinin kimya endüstrisinin Avrupa'da yatırım yapmasına yönelik iş vakasını desteklemeye yardımcı olup olmayacağı konusunda dikkatli ve politikaya özel bir değerlendirme yapılmalıdır. Genel olarak, Avrupa'nın rekabetçi olması halinde bir Avrupa tercihi ihtiyacı duyulmayacaktır.

Sonuç

AB kurumlarını, kimya endüstrisinin düşük karbonlu ve döngüsel üretime öncülük etmesini ve AB'nin iklim nötrlüğüne katkıda bulunmasını sağlayacak farklı politika türlerini piyasa çekme seçenekleri olarak acilen değerlendirmeye çağırıyoruz. Yukarıda özetlenen ilkeler temelinde, düşük karbonlu ve döngüsel ürünlere geçiş için gerekli yatırımlarla rekabet gücünün uyumlaştırılmasına yardımcı olmalıdırlar. Bazı tedbirlerin kendi başlarına oldukça büyük bir etkiye sahip olması beklenebilirken, diğerleri (örneğin tedarik reformu) yardımcı olabilir, ancak maliyet açığını daha az sürdürülebilir ürünlerle tek başlarına kapatacak kadar güçlü değildir. Bu nedenle, farklı araç türlerini (düzenleme, mali teşvikler, yumuşak önlemler) ve bunların ilgili etkilerinin yanı sıra sektörlerin ve ürün özelliklerinin heterojenliğini dikkate alan bir önlemler kombinasyonu değerlendirilmelidir.

For more information please contact:

Yannick Scharf

Manager Trade & Customs Policy

ysc@cefic.be

About Cefic

Cefic, the European Chemical Industry Council, is the forum of large, medium and small chemical companies across Europe, accounting for 1.2 million jobs and 13% of world chemicals production.

On behalf of its members, Cefic's experts share industry insights and trends, and offer views and input to the EU agenda. Cefic also provides members with services, like guidance and trainings on regulatory and technical matters, while also contributing to the advancement of scientific knowledge.