

ENDÜSTRİYEL EMİSYONLAR DİREKTİFİNİN ETKİLİ REVİZYONU İÇİN 10 MADDELİK PLAN



Avrupa kimya endüstrisi, Avrupa Yeşil Anlaşmasını ve AB'nin 2050 yılına kadar iklim nötr olma hedefini desteklemektedir. Sektörümüz için endüstriyel emisyonların azaltılması kilit bir hedeftir. Son yıllarda önemli gelişmeler kaydettik; sektörümüzün sera gazı emisyonları (GHG) 1990'dan bu yana %53 oranında azalırken, nitrojen emisyonları son 10 yılda %47 oranında azaldı. Ancak çok daha fazlasını yapmaya kararlıyız. Bu 10 maddelik plan, Endüstriyel Emisyonlar Direktifinin (IED) insan ve çevre sağlığını daha fazla korumak ve Avrupa'da Avrupa toplumu için kritik ürünlerin sürdürülebilir üretimini desteklemek üzere nasıl revize edilebileceğini ana hatlarıyla ortaya koymaktadır.

İZİN VERME

Eylem 1: Yeni bağlayıcı çevresel gereklilikler nedeniyle kirliliği azaltırken istenmeyen yan etkilerin nasıl yönetileceği konusunda İzin Makamlarına kılavuzluk edin.

- ?** **NEDEN?** Mevcut IED enerji, su, malzeme ve atık için bağlayıcı olmayan çevresel performans seviyeleri (EPL'ler) belirlemektedir. Bu, "çapraz medya etkileri" olarak bilinen kirlilik azaltma eylemlerinin istenmeyen yan etkilerini dikkate almaktadır; örneğin suyun yeniden kullanımının artması enerji kullanımının artmasına neden olabilir. EPL'lerin tümü paralel olarak optimize edilemeyeceğinden, yasal statülerini bağlayıcı hale getirme önerisi çelişkili azaltım hedeflerine yol açabilir. İzin veren makamların, kimyasal madde operatörleri arasında karmaşık uyumsuzluk sorunlarından kaçınmak için Komisyonun net bir yasal kılavuzluk sağlaması gerekmektedir.
- SONUÇ:**
- ✓ Ulaşılmayan gereksinimler nedeniyle sürecin tamamen felç olması önlenir.
 - ✓ IED'nin kirlitici emisyonları azaltma konusundaki başarılı sicili devam etmektedir.

Eylem 2: İzinlerin verilmesi için ilişkili emisyon seviye (AEL'ler) aralıklarını koruyun

- ?** **NEDEN?** AEL'ler, uzun ve kapsamlı bir veri toplama sürecinin ve ilgili emisyon seviye aralıklarını sağlayan uzman değişimlerinin sonucudur. Aralıklar, çalışma koşullarının teknik gerçekliğini dikkate alır ve Mevcut En İyi Teknikler Referans Belgeleri (BREF) kapsamındaki endüstriyel izinler için yasal temelleri oluşturur. Yeni IED, aralıklara dayalı bu pragmatik yaklaşımdan uzaklaşmayı ve bağlayıcı AEL'leri en katı düzeyde belirlemeyi önermektedir. Bu husus, değişken emisyonlar ve tekniklerdeki farklılıkları göz ardı etmektedir.
- SONUÇ:**
- ✓ Saha operatörlerinin yatırımlarını sağlık ve çevre üzerinde en fazla etkiye sahip operasyonlara yönlendirmelerini sağlar.
 - ✓ Operasyon sahalarının teknik gerçekliği yansıtılmaktadır.

Eylem 3: Çevre ve sağlık için BREF kapsamını uyumlaştırın

- ?** **NEDEN?** Uygulanmakta olan IED, en önemli kaynaklara odaklanarak çevreye salınan emisyonları başarılı bir şekilde azaltmıştır. Kapsamın sağlığı da içerecek şekilde genişletilmesini desteklemekle birlikte, mevcut yaklaşım doğrultusunda insan sağlığını önemli ölçüde etkileyen emisyonlara odaklanılması çağrısında bulunuyoruz. Maddelerin özellikleri de dahil olmak üzere sağlıkla ilgili diğer tüm hususlar REACH ve İş Güvenliği ve Sağlığı gibi özel AB mevzuatları kapsamındadır.
- SONUÇ:**
- ✓ İzin sürecini birbiriyle çakışan sağlık gereklilikleriyle doldurmaktan kaçınma.

Eylem 4: Mevcut Emisyon Ticareti Programı (ETS) Direktifi ile çakışmayı önleyin

- ?** **NEDEN?** Sera gazı emisyonları ETS Direktifi kapsamında düzenlenmektedir. Ayrıca IED kapsamında düzenlenmesi çakışmalara, çelişen önceliklere ve tutarsızlıklara yol açacaktır.
- SONUÇ:**
- ✓ ETS kapsamında net bir CO₂ azaltma fiyat sinyalinin korunması.

YÖNETİM SİSTEMLERİ

Eylem 5: Kapsam dahilindeki tüm tesisler için şirket çapında bir çevre yönetimi yaklaşımına izin verin

- ?** **NEDEN?** Yeni IED, her tesis için çevresel ve kimyasal yönetim sistemleri talep etmektedir. Ancak, yönetim sistemlerine ilişkin kararlar genellikle genel merkez düzeyinde alınmaktadır. Bu nedenle tüm şirket için ortak (denetlenebilir) bir sistemin sağlanması, münferit tesislere odaklanması gerekli değildir. Tesisler genellikle kurumsal yönetim sistemi gerekliliklerini uygular ve izin makamları yerel olarak en uygun yaklaşıma karar verebilmelidir.
- SONUÇ:**
- ✓ Kapsayıcı bir sistem aracılığıyla optimize edilmiş çevresel fayda.
 - ✓ Yönetim sistemlerini kurumsal düzeyde merkezileştirerek çabaların çoğalmasını önleme.

GİZLİ TİCARİ BİLGİLER

Eylem 6: Ticari Gizliliği Koruyun

NEDEN? Veri toplama, IED sürecinin merkezinde yer alır. IED ile ilgili süreçlerin şeffaflığını korumak önemli olsa da, gizlilik veya ticari açıdan hassas bilgiler korunmalıdır. Ayrıntılı verilere yalnızca gizlilik anlaşmalarına bağlı kamu görevlileri erişebilmelidir. Diğer paydaşlar toplu ve anonimleştirilmiş bilgilere erişebilir.

SONUÇ:

- ✓ Şirketler, AB hukuku kapsamında öngörüldüğü üzere (örn.1049/2001 Arhus Konvansiyonu) endüstriyel süreçlere ilişkin dahili know-how'larını muhafaza edebilmektedir.

YENİLİK VE DÖNÜŞÜM PLANLARI

Eylem 7: Gelişen Teknolojilerin uyumluluk seviyelerini karşılaması için amaca uygun bir zaman dilimi gereklidir

NEDEN? Belirsizlik, tipik olarak endüstri yatırım döngüsü ile uyumlu olan her yenilik sürecinin doğasında vardır. Yeni bir teknolojinin geliştirilmesi ve ardından uygulamaya konulması 6 ila 10 yıl sürer ve başarı asla garanti edilemez. Bu nedenle, amaca uygun zaman dilimleri ve Gelişen Teknolojilerin uyumluluk seviyelerini karşılamaması durumunda net sonuçlar talep ediyoruz.

SONUÇ:

- ✓ Favorileri teşvik etmek için esnekliğe izin verme.
- ✓ Yenilikçiliği ve gelişmekte olan "çıgır açan" teknikleri teşvik etme.

Eylem 8: "Gelişmekte Olan Teknikler" bağlayıcı olmamalıdır

NEDEN? Yeni "Gelişmekte Olan Teknikler" sektörün dönüşümünü sağlamak için gereklidir, ancak Mevcut En İyi Teknik (BAT) olabilmeleri için gerçek yaşam koşulları altında yeterli teste tabi tutulmaları gerekmektedir. BAT olarak kabul edilmedikleri için, Gelişmekte Olan Tekniklerin ilgili emisyon seviyeleri bağlayıcı olmamalıdır.

SONUÇ:

- ✓ IED süreci, yeni (tescilli) teknolojileri kapsayarak yeniliği teşvik eder.

Eylem 9: Dönüşüm planları tesis düzeyinde değil, şirket düzeyinde belirlenmelidir

NEDEN? İklim nötrlüğüne doğru dönüşüm, şirket düzeyinde stratejik bir konudur. Enerjinin en iyi şekilde kullanılmasını sağlamak için, hammaddeler ve doğal kaynaklar, çoğu şirket endüstriyel simbiyoz olarak bilinen münferit tesisleri bir araya getirir. Bu nedenle dönüşüm planlarının münferit tesisler düzeyinde değil, kurumsal düzeyde yapılması gerekmektedir.

SONUÇ:

- ✓ Kurumsal düzeyde en iyi genel emisyon azaltım performansı elde edilir.
- ✓ Endüstriyel tesis emisyon (sera gazı emisyonları) azaltım programlarının optimizasyonu

CEZALAR VE YASAL İŞLEMLER

Eylem 10: Özel zarar taleplerinde "kanıtlama zorunluluğunu" tersine çevirmekten kaçının

NEDEN? Bir işletmecinin çevreye veya sağlığa zarar vermesi veya katkıda bulunması halinde, IED önerisi uygunsuzluk durumunda ispat yükümlülüğünü işletmeciye yüklemektedir. Bu durum, ulusal kanıt ve hukuk usulü kurallarıyla çalışmaktadır. Bir zarara katkıda bulunulması durumunda masumiyetin kanıtlanması imkansızdır, bu nedenle tüm AB yargı sistemlerinde olduğu gibi "kanıtlama zorunluluğu" iddia sahibinde kalmalıdır.

SONUÇ:

- ✓ Ulusal delil ve hukuk usulü kuralları ile uyum sağlanır