

AB SINIFLANDIRMA, ETİKETLEME VE PAKETLEME YÖNETMELİĞİNİN ETKİN REVİZYONU İÇİN 8 NOKTALI EYLEM PLANI



REACH ile birlikte AB Sınıflandırma, Etiketleme ve Paketleme Yönetmeliği (CLP), AB kimyasal mevzuatının temel taşıdır. CLP'yi revize etmek, dünyadaki en kapsamlı kimyasal mevzuatlardan birinin temelini değiştirmek anlamına gelir. Bu 8 maddelik Eylem Planı, Sürdürülebilirlik için Kimya Stratejisinde belirlenen hedefler doğrultusunda iyileştirmeye ihtiyaç duyulan alanları etkin bir şekilde ele almak için bunun hedefe yönelik bir şekilde nasıl yapılabileceğini özetlemektedir.

EYLEM 1: CLP DEĞİŞİKLİKLERİNİN DİĞER İMALAT SEKTÖRLERİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİNİ DEĞERLENDİRİN



NEDEN? CLP'ye yeni tehlike sınıfları eklemek sadece kimya endüstrisini etkilemekle kalmayacak, aynı zamanda CLP ile sektöre özel ürün mevzuatı arasındaki otomatik bağlantılar nedeniyle kimyasal kullanan **birçok alt sektör üzerinde “dalgalanma etkisi”** yaratacaktır (örneğin biyositler, böcek ilaçları, deterjanlar, kozmetikler, oyuncaklar, tıbbi cihazlar, diğerleri arasında).

Aslında, CLP ve GRA'da (risk yönetimine genel yaklaşım) önerilen değişikliklerden 12.000 kadar madde etkilenebilir. Sonuç olarak, tüketicilerin ve profesyonellerin güvendiği birçok ürün artık piyasada bulunmayabilir.



SONUÇ:

- Dikkatli analiz, stratejik ve temel değer zincirlerinin CLP reformundan olumsuz etkilenip etkileneceğini belirlemeye yardımcı olacaktır.

EYLEM 2: İLK BAŞTA KÜRESEL OLARAK CLP'DEKİ DEĞİŞİKLİKLERİ KABUL EDİN



NEDEN? AB'nin CLP'si, tüm dünyada kimyasalların güvenliğini sağlamak için önemli bir yapı taşı olan Birleşmiş Milletler Kimyasalların Küresel Uyumlaştırılmış Sınıflandırma ve Etiketleme Sistemine (UN GHS) dayanmaktadır. Küresel standarttan sapan tek taraflı değişiklikler, **küresel değer zincirlerini bozabilir** ve iyi işleyen küresel sisteme olan güveni sarsabilir.

AB'nin CLP'yi güncelledikten sonra BM GHS'ye bir güncelleme önermesi mümkün olsa da, bunun tüm taraflarca kabul edileceğinin garantisi yoktur, yani AB CLP'nin uluslararası standartla yeniden **uyum sağlaması için birkaç kez güncellenmesi** gerekebilir.

CLP'ye yeni tehlike sınıfları eklemek artık halk sağlığı ve çevre açısından da herhangi bir değer katmamaktadır: EU REACH, CLP kapsamında yeni tehlike sınıfları ekleyerek kapsanacak tüm maddeleri halihazırda düzenlemektedir.



SONUÇ:

- Kimyasal güvenlik bilgileri, değişen bölgesel standartlar olmaksızın küresel düzeyde uyumlu olmaya devam etmektedir. BM kurallarına yeniden uyum sağlamak için AB CLP'nin birden fazla güncellemesinden kaçınılır.

EYLEM 3: ENDOKRİN BOZUCU MADDELER İÇİN KRİTERLERİN DÜNYA SAĞLIK ÖRGÜTÜNÜN (WHO) AÇIKLAMASINI YAYMASINI SAĞLAYIN



NEDEN? WHO'nun endokrin bozucular tanımı, endokrin bozucu özelliklere sahip maddeleri tanımlamak için küresel bilime dayalı temeli temsil eder. Ayrıca bitki koruma ürünleri ve biyositlerin kullanımını düzenleyen AB mevzuatında da kullanılmaktadır. **Dolayısıyla bu tanımı hem kategori 1 hem de kategori 2 alt bölümleri için gelecekteki politika için bir temel olarak tutmak önemlidir.**



SONUÇ:

- Güncellenmiş CLP Tüzüğü, AB mevzuatının geri kalanıyla uyumlu, kanıta dayalı kriterler üzerine kurulmuştur.

EYLEM 4: CLP KAPSAMINDA MADDELERİ "MOBİL" OLARAK SINIFLANDIRMAK İÇİN EK VERİLERİN KULLANILMASINA İZİN VERİN

? **NEDEN?** CLP'deki olası değişikliklerden biri, Mobile (M) veya Very Mobile (vM) özelliklere sahip maddelerin tanımlanması ve etiketlenmesidir. Bununla birlikte, geçmiş yıllardaki teknik ve politika tartışmaları, bir maddenin Mobile veya Very Mobile olarak nitelendirilip nitelendirilemeyeceğine karar vermeyi mümkün kılacak **güvenilir ve sağlam bir metodolojinin** olmadığını doğrulamıştır. Bu nedenle ek veri ve "kanıt ağırlığı" yaklaşımını kullanmamız gerekiyor.

P **SONUÇ:**

- Bu "tanımlanması zor" tehlike sınıfına ilişkin kararları bildirmek için kanıta dayalı yaklaşım kullanılır.

EYLEM 5: DİJİTAL GÜVENLİK ETİKETLERİNİN KULLANIMINI DAHA İYİ TEŞVİK EDİN

? **NEDEN?** CLP revizyonu, ambalaj etiketlemesini modernize etmek için bir fırsattır. Fiziksel etiketler üzerinde temel güvenlik bilgilerinin tutulmasına ek olarak, **dijitalleştirilmiş etiketlerin daha fazla kullanılması**, tehlikeler, güvenlik ve ürün bileşimi hakkında birçok farklı dilde çevrimiçi olarak ek bilgilerin sağlanmasını mümkün kılacaktır.

P **SONUÇ:**

- Dijital formatlar, tüketicilere güvenli kullanım hakkında ve tek bir fiziksel etiketten çok daha fazla dilde daha fazla bilgi alma fırsatı vererek etiketleri daha tüketici dostu hale getirecektir.
- Daha az kalabalık etiketler, güvenlik bilgilerinin kullanıcılar tarafından okunmasını ve anlaşılmasını kolaylaştırır.

EYLEM 6: DEĞİŞİKLİKLERİ UYGULAMAK İÇİN YETERLİ GEÇİŞ DÖNEMLERİ SAĞLAYIN

? **NEDEN?** Yeni tehlike sınıflarının tanıtılması, tüm maddelerin yeniden sınıflandırılmasını ve yeni etiketlenmesini gerektirecektir. Maddeler yeniden sınıflandırılıp yeniden etiketlendikten sonra, madde karışımlarının da yeniden sınıflandırılması ve yeniden etiketlenmesi gerekecektir.

Karışımları hazırlayanlar, karışımlara ilişkin güvenlik bilgilerini güncellemeden önce, maddelere ilişkin tüm yeni sınıflandırma bilgilerine ihtiyaç duyarlar. Bu nedenle, maddeler ve karışımlar için en az iki yıl ve karışımlar için en az üç yıl olmak üzere **iki ayrı ve ardışık** geçiş dönemine ihtiyaç vardır.

P **SONUÇ:**

- Tüm üreticilerin değişiklikleri uygulamak için yeterli zamanı vardır.

EYLEM 7: ÇEVİRİMİÇİ PAZARYERLERİNİN CLP İLE UYUMLU OLMASINI SAĞLAYIN VE ÇEVİRİMİÇİ OPERATÖRLER İÇİN UYUMLULUĞU ZORUNLU KILIN

? **NEDEN?** Çevrimiçi pazar yerleri, "ekonomik operatörler" veya "ithalatçılar" olarak tanımlanmamaktadır. Sonuç olarak, AB Üye Devletleri yetkilileri, özellikle çevrimiçi pazar yerleri AB dışında kayıtlıysa, çevrimiçi **satılan mallar için AB kimyasal güvenlik yasalarını uygulayamaz**.

P **SONUÇ:**

- Sattıkları mallardan çevrimiçi platformları sorumlu kılmak, **tüketici güvenliğini artıracaktır**.

EYLEM 8: AVRUPA KİMYASALLAR AJANSI'NIN DEĞİŞİKLİKLERİ UYGULAMAK İÇİN YETERLİ KAYNAĞA VE UZMANLIĞA SAHİP OLDUĞUNDAN EMİN OLUN

? **NEDEN?** CLP'ye yeni tehlike sınıfları eklemek, Avrupa Kimyasallar Ajansı (ECHA) ve Üye Devletlerin **iş yükünü idare etmek** ve yeni gereksinimleri işlemek için kaynaklarını **önemli ölçüde artırmasını** gerektirecektir. ECHA'nın Risk Değerlendirme Komitesi'nin (RAC) ayrıca yeni tehlike sınıfları hakkında tavsiyelerde bulunmak için yeni uzmanlık alanları geliştirmesi gerekecektir.

P **SONUÇ:**

- ECHA, politika hedeflerine ve uygulamaya yönelik insan gücüne ve uzmanlığa sahiptir.